

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
414417	佐賀県	大良町	町村 II-O

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			60.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転	○	既業務員も兼用中は現状維持	86.1%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			95.2%	96.9%
学校給食(調理)			55.0%	68.3%
学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
学校用務員事務			42.1%	35.1%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・社内情報システム維持			99.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			94.0%	97.7%
調査・集計			94.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】		
						自治体職員常駐施設数	類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
体育館	2	2	100.0%			0	14.3%	39.2%
競技場	2	2	100.0%			0	17.1%	46.9%
プール	1	1	100.0%			0	17.1%	49.1%
海水浴場	0	0				0	35.7%	13.2%
宿泊休業施設(ホテル、観光ホテル等)	0	0				0	84.4%	87.8%
休業施設(公会館等、道の駅等)	0	0				0	100.0%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%			0	45.9%	58.7%
産業情報提供施設	0	0				0	0.0%	74.1%
原形施設、貝本市施設	0	0				0	87.5%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				0	0.0%	46.5%
大規模公園	1	1	100.0%			0	33.3%	41.7%
公営住宅	5	0	0.0%	建物が多く直営で運営すべきと判断したため		0	0.0%	13.8%
駐車場	0	0				0	7.5%	38.0%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%			0	9.3%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	安定的な住民サービスと維持管理を行うため		1	9.2%	18.4%
博物館	1	0	0.0%	安定的な住民サービスを要するため		1	8.7%	28.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	専門的な知識を要するため		1	20.1%	22.2%
文化会館	0	0		未庁舎に隣接しており、直営で運営すべき施設と判断したため		0	18.5%	51.1%
会館、研修所等(見学会の場を含む)	1	1	100.0%			0	30.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				0	45.5%	74.2%
介護支援センター	0	0				0	25.0%	59.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%			0	26.0%	59.6%
児童クラブ、学童館等	0	0				0	16.5%	22.7%

### (3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期	-

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】			
類似団体		全国(市区町村)	
設置率	委託率	実施率	委託率
9.3%	6.5%	11.9%	22.4%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
実施率	委託率	実施率	委託率
9.3%	0.0%	27.2%	2.8%

※実施予定無し及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	種類	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
			自治体クラウド 単独クラウド	平成25年度	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
36.4%	25.2%

全国	
自治体クラウド	単独クラウド
23.6%	38.3%

実施予定

→	種類	実施予定時期
	自治体クラウド 単独クラウド	

検討中

→	検討状況
---	------

未実施

→	実施しない理由
---	---------

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.6%		

### (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
83.2%	82.8%		

【注1】統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその年度の開始時点である。

【注2】「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体